

ПРОТОКОЛ № 1

от заседания на Комисия, назначена със Заповед № РД-ЗОП-78/07.08.2017 г. на главния секретар на МОСВ, със задача да разгледа, оцени и класира по критерий „най-ниска цена“ получените оферти в публично състезание с предмет: „Доставка и монтаж на офис обзавеждане за нуждите на Министерството на околната среда и водите“

I. В изпълнение на горепосочената Заповед, на 07.08.2017 г. в 10:30 ч., в сградата на МОСВ в гр. София, бул. „Княгиня Мария Луиза“ № 22 се проведе открито заседание на комисия в състав:

Председател: Мирослав Енчев, главен експерт в отдел „Стопанска дейност“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“;

Членове:

1. Александър Миличин, старши експерт в отдел „Обществени поръчки“, дирекция „Обществени поръчки и стопанска дейност“ при Министерство на околната среда и водите;

2. Лилия Георгиева, старши експерт в сектор „Административен капацитет и техническа помощ“, отдел „Координация, комуникация и техническа помощ“, Главна дирекция „Оперативна програма околна среда“;

Председателят на комисията откри заседанието като запозна членовете на комисията със списъка на постъпилите в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ в МОСВ, до посочения в обявлението за обществената поръчка краен срок за подаване на оферти (04.08.2017 г.), както следва:

1. Оферта с вх. № 95-00-3223/02.08.2017 г., подадена в 17:16 часа от „Над Дизайн“ ЕООД;
2. Оферта с вх. № 95-00-3223/03.08.2017 г., подадена в 13:28 часа от „Лукс Доорс“ ЕООД;
3. Оферта с вх. № 95-00-3223/04.08.2017 г., подадена в 12:14 часа от „Мебеллукс“ АД;
4. Оферта с вх. № 95-00-3223/04.08.2017 г., подадена в 13:33 часа от СД „Галвано-Костадинов с-ие“;
5. Оферта с вх. № 95-00-3223/04.08.2017 г., подадена в 14:18 часа от Кооперация „Панда“;
6. Оферта с вх. № 95-00-3223/04.08.2017 г., подадена в 15:03 часа от „Аркоплан“ ООД;
7. Оферта с вх. № 95-00-3223/04.08.2017 г., подадена в 15:45 часа от „Гърков Консулт“ ООД;
8. Оферта с вх. № 95-00-3223/04.08.2017 г., подадена в 16:19 часа от „Амо“ ЕООД;
9. Оферта с вх. № 95-00-3223/04.08.2017 г., подадена в 17:20 часа от „Офис Експрес Сървис“ ЕООД;
10. Оферта с вх. № 95-00-3223/04.08.2017 г., подадена в 17:26 часа от „Перун ПКБ“ ЕООД;

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

След обявяването на списъка с постъпилите оферти, в съответствие с изискването на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 51, ал. 9-13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на подаването им и обяви съдържащите се в тях документи, както следва:

1. Офертата на „Над Дизайн“ ЕООД е подадена в срок, в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията

за участие в обществената поръчка. Пликът на офертата беше отворен и оповестено съдържанието му:

1. Опис на представените документи (Приложение №2);
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №1;
3. Референция от Народно читалище „Съзнание 1907“, гр. Сливен;
4. Приемо-предавателен протокол между Народно читалище „Съзнание 1907“ и участника за извършено обзавеждане и монтаж на оборудване ;
5. Референция от Община Мездра;
6. Приемо-предавателни протоколи между Община Мездра и участника за извършено обзавеждане и монтаж на оборудване (4 бр.);
7. Удостоверение за добро изпълнение от Община Благоевград ;
8. Приемо-предавателен протокол между Община Благоевград и участника за извършено обзавеждане и монтаж на оборудване;
9. Сертификат, рег. № А-137.01-QMS, за система за управление на качеството по ISO 9001-2008, издаден от „Международна асоциация за качество“ ЕООД;
10. Техническо предложение (Приложение № 4) с приложен към него каталог;
11. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;
12. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП (Приложение № 7)

Членовете на Комисията подписаха всяка страница от техническото предложение с приложението към него каталог, както и плика "Предлагани ценови параметри". Документите в плика отговарят на посочените в опис на участника.

2. Офертата на „Лукс Доорс“ ЕООД е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Пликът на офертата беше отворен и оповестено съдържанието му:

1. Опис на представените документи (Приложение №2);
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №1;
3. Декларация за липса на конфликт на интереси (Приложение №3)
4. Техническо предложение (Приложение № 4);
5. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП (Приложение № 7);
6. Удостоверение за изпълнението на договор от ТД НОИ, гр. Пазарджик;
7. Референция за изпълнение на договор от община Тетевен ;
8. Удостоверение за изпълнението на договор от НСОРБ;
9. Сертификат, рег. № 341BGQS, за система за управление на качеството по ISO 9001-2008, издаден от Eurocert;
10. Сертификат, рег. № 162/BP/11.13 за система за управление на околната среда по EN ISO 14001:2004;
11. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Членовете на Комисията подписаха всяка страница от техническото предложение както и плика "Предлагани ценови параметри". Документите в плика отговарят на посочените в опис на участника.

3. Офертата на „Мебеллукс“ АД е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Пликът на офертата беше отворен и оповестено съдържанието му:

1. Опис на представените документи (Приложение № 2);
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №1 (подписан от членовете на Съвета на директорите и действителния собственик);
3. Декларации за липса на конфликт на интереси (Приложение № 3) – 4 бр.
4. Техническо предложение с приложен каталог (Приложение № 4);
5. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП (Приложение № 7);
6. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Членовете на Комисията подписаха всяка страница от техническото предложение, заедно с приложението към него, както и плика "Предлагани ценови параметри". Документите в плика отговарят на посочените в опис на участника.

4. Офертата на СД „Галвано-Костадинов С-ие“ е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Пликът на офертата беше отворен и оповестено съдържанието му:

1. Опис на представените документи (Приложение №2);
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), подписан от управителя (Приложение №1);
3. Декларация за липса на конфликт на интереси (Приложение №3)
4. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП(Приложение № 7);
5. Техническо предложение (Приложение № 4);
6. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Членовете на Комисията подписаха всяка страница от техническото предложение, както и плика "Предлагани ценови параметри". Документите в опаковката отговарят на посочените в опис на участника.

5. Офертата на Кооперация „Панда“ е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Пликът на офертата беше отворен и оповестено съдържанието му:

1. Опис на представените документи (Приложение № 2);
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №1 (подписан от членовете на Управителния и Контролния съвети на участника);
3. Декларация за липса на конфликт на интереси (Приложение № 3).
4. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП(Приложение № 7);
5. Техническо предложение с приложен каталог (Приложение № 4);
6. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Членовете на Комисията подписаха всяка страница от техническото предложение и приложението към него, както и плика "Предлагани ценови параметри". Документите в плика отговарят на посочените в опис на участника.

6. Офертата на „Аркоплан“ ООД е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Пликът на офертата беше отворен и оповестено съдържанието му:

1. Опис на представените документи (Приложение № 2);
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №1 (подписан от управителя);
3. Декларация за липса на конфликт на интереси (Приложение № 3).
4. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП(Приложение № 7);
5. Техническо предложение с приложен каталог (Приложение № 4);
6. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Членовете на Комисията подписаха всяка страница от техническото предложение и приложението към него, както и плика "Предлагани ценови параметри". Документите в плика отговарят на посочените в опис на участника.

7. Офертата на „Гърков Консулт“ ООД е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Пликът на офертата беше отворен и оповестено съдържанието му:

1. Опис на представените документи (Приложение № 2);
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №1 (подписан от управителя);
3. Декларация за липса на конфликт на интереси (Приложение № 3).
4. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП(Приложение № 7);
5. Техническо предложение с приложен каталог (Приложение № 4);
6. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Членовете на Комисията подписаха всяка страница от техническото предложение и приложението към него, както и плика "Предлагани ценови параметри". Документите в плика отговарят на посочените в опис на участника.

8. Офертата на „АМО“ ЕООД е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Пликът на офертата беше отворен и оповестено съдържанието му:

1. Опис на представените документи (Приложение № 2);
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №1 (подписан от управителя);
3. Удостоверения за изпълнение договори – 13 бр.
4. Декларация за липса на конфликт на интереси (Приложение № 3).
5. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП(Приложение № 7);
6. Техническо предложение с приложен каталог (Приложение № 4);
7. Сертификат, рег. № 15980С, за система за управление на качеството по ISO 9001-2008, издаден от Certind SA;
8. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Членовете на Комисията подписаха всяка страница от техническото предложение и приложението към него, както и плика "Предлагани ценови параметри". Документите в плика отговарят на посочените в описа на участника.

9. Офертата на „Офис Експрес Сървис“ АД е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Пликът на офертата беше отворен и оповестено съдържанието му:

1. Опис на представените документи (Приложение № 2);
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №1 (подписан от членовете на Съвета на директорите);
3. Сертификат, рег. № 205893-2016-AQ-BGR-RvA/08.09.2016, за система за управление на качеството по ISO 9001:2008, издаден от DNV-GL;
4. Декларация за липса на конфликт на интереси – 3 бр. (Приложение № 3)
5. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП(Приложение № 7);
6. Техническо предложение с приложен каталог (Приложение № 4);
7. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Членовете на Комисията подписаха всяка страница от техническото предложение и приложението към него, както и плика "Предлагани ценови параметри". Документите в плика отговарят на посочените в описа на участника.

10. Офертата на „Перун ККБ“ ЕООД е подадена в запечатан непрозрачен плик, с ненарушена цялост, надписан съгласно изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Пликът на офертата беше отворен и оповестено съдържанието му:

1. Опис на представените документи (Приложение № 2);
2. Единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП), Приложение №1 (подписан от управителя);
3. Декларация за липса на конфликт на интереси (Приложение № 3)
4. Техническо предложение с приложен каталог (Приложение № 4);
5. Декларация за съгласие с клаузите на проекта на договора;
6. Декларация за срока на валидност на офертата
7. Декларация по чл. 101, ал. 11 ЗОП;
8. Сертификат, рег. № Cn/10010/11.07.2017 г., за система за управление на качеството по ISO 9001:2008, издаден от Socotec;
9. Оторизационни писма – 3 бр.;
10. Референции – 11 бр.;
11. Портфолио на дружеството;
12. Запечатан, непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“;

Членовете на Комисията подписаха всяка страница от техническото предложение и приложението към него, както и плика "Предлагани ценови параметри". Документите в плика отговарят на посочените в описа на участника.

С това откритото заседание на комисията приключи в 11:30 часа.

II. В периода от 07.08.2017 г. до 14.08.2017 г., в закрити заседания, комисията продължи работата си с детайлна проверка на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съдържащи се в офертите на участниците, в резултат на което бе установено следното:

А) „Над Дизайн“ ЕООД

В ЕЕДОП подаден от участника е посочено, че той няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Документът е подписан от управителя на дружеството. Декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, за доказване на което е посочил 3 доставки с предмет сходен на предмета на поръчката, с приложени доказателства за извършените доставки, от които се доказва и изпълнението на изискването за минимален обем на доставка от 800 артикула. Доставките са извършени в рамките на 3 г., считано от датата на подаване на офертата. Представил е сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството, който е валиден към дататата на подаване на офертата и отговаря на изискванията по своя предметен обхват. Липсата на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП е декларирана с отделна декларация по образец.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор съгласно обявлението за обществена поръчка и документацията за участие, поради което го допуска до разглеждане на Техническото предложение.

Б) „Лукс Доорс“ ЕООД

В ЕЕДОП подаден от участника и подписан от управителя е посочено, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, за доказване на което е посочил 3 доставки с предмет сходен на предмета на поръчката, с приложени доказателства за извършените доставки. Документите доказват изпълнението на изискването за минимален обем на доставка от 800 артикула. Доставките са извършени в рамките на 3 г., считано от датата на подаване на офертата. Представил е сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството, който е валиден към дататата на подаване на офертата и отговаря на изискванията по своя предметен обхват. Липсата на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП е декларирана с отделна декларация по образец.

Комисията констатира, че в ЕЕДОП, Част III, Раздел Г “Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка” участниците следва да посочат липсата на специфични основания за отстраняване, които са въведени с националното законодателство. Такива основания са и престъпленията по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК като в представения ЕЕДОП не е декларирана тяхната неприложимост за участника.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т. 8 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП, **в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия Протокол № 1**, участникът „Лукс Доорс“ ЕООД следва да представи ЕЕДОП, в който да декларира, в Част III, Раздел Г, поле 1, дясна колона липсата на основания за отстраняване **по чл. 194 - 208, чл. 213 а -**

217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, чрез изписване на текст: “не са налице основания за отстраняване по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК”.

Достатъчно е новопредставеният ЕЕДОП да бъде попълнен само в частта, в която е налице непълнота, съгласно гореизложената констатация.

В) „Мебеллукс“ АД

В ЕЕДОП е посочено, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Документът е подписан от членовете на Съвета на директорите и действителния собственик на дружеството. Декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, за доказване на което е посочил 3 доставки с предмет сходен на предмета на поръчката, с приложени доказателства за извършените доставки. Доставките са извършени в рамките на 3 г., считано от датата на подаване на офертата. Посочен е сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството. Липсата на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП е декларирана с отделна декларация по образец.

Комисията констатира, че в ЕЕДОП, Част III, Раздел Г “Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка” участниците следва да посочат липсата на специфични основания за отстраняване, които са въведени с националното законодателство. Такова основание е и обстоятелството по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС) като в представения ЕЕДОП не е декларирана тяхната неприложимост за участника.

Също така липсват данни в ЕЕДОП, че посочените 3 сходни с предмета на поръчката доставки отговарят на изискванията за минимален изпълнен обем (800 артикула), както и липсват данни по отношение на предметния обхват на сертификата за управление на качеството, включително дали е валиден към момента на подаване на офертата. В представения ЕЕДОП не са посочени данни за сертификата и за акредитиращата институция, поради което комисията не може да провери по служебен път дали участника отговаря на това изискване на подбор.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т. 8 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП, **в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия Протокол № 1**, участникът „Мебеллукс“ АД следва да:

1. представи ЕЕДОП, в който да декларира, в Част III, Раздел Г, поле 1, дясна колона липсата на основания за отстраняване **по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС**;
2. декларира в ЕЕДОП, Част IV, Раздел В, поле 1б, дясна колона броя на доставените артикули или да представи други документи, с които да се докаже изпълнението на изискването за подбор по отношение на обем доставки.
3. декларира в ЕЕДОП, Част IV, Раздел Г, поле 1, дясна колона данните за притежавания сертификат за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008, като посочи регистрационния №, сертифициращата институция, валидността и предметния обхват на сертификацията или да представи притежавания сертификат на хартиен носител.

Достатъчно е новопредставеният ЕЕДОП да бъде попълнен само в частите, за които са налице непълноти, съгласно гореизложените констатации и да бъде подписан единствено от представляващото участника лице – г-н Георги Георгиев.

Г) СД „Галвано-Костадинов С-ие“

В ЕЕДОП подаден от участника и подписан от управителя е посочено, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, за доказване на което е посочил 9 доставки с предмет сходен на предмета на поръчката, три от тях са извършени извън тригодишния период от датата на подаване на офертата (договори с общ. „Пловдив“, ОЗД Космонавт, БНБ, общ. „Свиленград“) като същите не следва да участват в преценката на комисията за съответствие с изискванията за подбор. Декларирани са данни в ЕЕДОП за изпълнението на изискването за минимален обем на доставка от 800 артикула за доставките изпълнени в рамките на тригодишния срок. Посочил е сертификат по ISO 9001:2008, № CI/16396 (BG), издаден от „Си Ай България“, за внедрена система за управление на качеството, който е валиден към датата на подаване на офертата и отговаря на изискванията на обявлението за обществената поръчка и документацията за участие по своя предметен обхват. Липсата на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП е декларирана с отделна декларация по образец.

Комисията констатира, че в ЕЕДОП, Част III, Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка“ участниците следва да посочат липсата на специфични основания за отстраняване, които са въведени с националното законодателство. Такива основания са и престъпленията по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК като в представения ЕЕДОП не е декларирана тяхната неприложимост за участника.

Съгласно изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП други лица извън представляващите по договор, закон или членовете на управителни, надзорни и контролни органи, но притежаващи статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в ЕЕДОП съгласно изискванията на закона, обявлението за обществена поръчка и документацията за участие. Доколкото чл. 11, ал. 1 от актуалния дружествен договор на дружеството определя и двамата неограничено отговорни съдружници да участват в управлението на СД „Галвано-Костадинов С-ие“ без решаващ глас на нито един от тях, комисията счита, че неограничено отговорния съдружник Мария Костадинова следва да декларира липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т. 8 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП, **в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия Протокол № 1**, участникът следва да представи:

1. ЕЕДОП, в който да декларира, в Част III, Раздел Г, поле 1, дясна колона липсата на основания за отстраняване по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, подписан от управителя на дружеството чрез изписване на текст: „не са налице основания за отстраняване по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК“.

Достатъчно е новопредставеният ЕЕДОП да бъде попълнен само в частта, в която е налице непълнота, съгласно гореизложената констатация.

2. ЕЕДОП, в който неограничено отговорния съдружник Мария Костадинова да декларира липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП. Липсата на основанията по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК в Част III, се декларира задължително в Раздел Г, поле 1, дясна колона на ЕЕДОП.

Участникът може да подаде само един ЕЕДОП, в който да са отразени и двете констатации по т. 1 и т. 2, като същият следва да бъде подписан едновременно от управителя и от съдружника.

Д) Кооперация „Панда“

В ЕЕДОП подаден от участника и подписан от управителя, членовете на Управителния и Контролния съвети на дружеството е посочено, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, за доказване на което е посочил 11 доставки с предмет сходен на предмета на поръчката. В ЕЕДОП са декларирани данни за изпълнението на изискването за минимален обем на доставка от 800 артикула. Доставките са извършени в рамките на 3 г., считано от датата на подаване на офертата. Посочил е сертификат по ISO 9001:2008, № SOF0368008, издаден от „Лойдс Регистър ЕМЕА“, за внедрена система за управление на качеството, който е валиден към датата на подаване на офертата и отговаря на изискванията на обявлението за обществената поръчка и документацията за участие по своя предметен обхват. Липсата на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП е декларирана с отделна декларация по образец.

Комисията констатира, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и подбор съгласно обявлението за обществената поръчка и документацията за участие, поради което го допуска до разглеждане на Техническото предложение.

Е) „Аркоплан“ ООД

В ЕЕДОП подаден от участника и подписан от управителя, членовете на Управителния и Контролния съвети на дружеството е посочено, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, за доказване на което е посочил 1 доставка с предмет сходен на предмета на поръчката. В ЕЕДОП са декларирани данни за изпълнението на изискването за минимален обем на доставка от 800 артикула. Доставката е извършена в рамките на 3 г., считано от датата на подаване на офертата. *Посочил е сертификат по ISO 9001:2008, № SOF0368008, издаден от „ТЮФ Норд България“ ЕООД, за внедрена система за управление на качеството.* Липсата на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП е декларирана с отделна декларация по образец.

Комисията констатира, че в ЕЕДОП, Част III, Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка“ участниците следва да посочат липсата на специфични основания за отстраняване, които са въведени с националното законодателство. Такива основания са и престъпленията по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК като в представения ЕЕДОП не е декларирана тяхната неприложимост за участника.

Съгласно изискването на чл. 40, ал. 1, т. 3 ППЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП други лица извън представляващите по договор, закон или членовете на управителни, надзорни и контролни органи, но със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на предприятието по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните органи, следва да декларират личното си състояние в ЕЕДОП съгласно изискванията на закона, обявлението за обществената поръчка и документацията за участие. Съгласно дружествения договор всички съдружници са с права да участват в управлението на дружеството, да участват в Общото събрание на съдружниците, което съгласно чл. 17 от дружествения договор избира и освобождава управителя. Съгласно вписаните данни в Търговския

регистър към Агенцията по вписванията съдружниците притежават по 50% от капитала на участника. С оглед на тези обстоятелства комисията счита, че другият вписан управител и съдружник г-н Стелианос Вафеас следва да декларира липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т. 8 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП, **в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия Протокол № 1**, участникът следва да представи:

1. ЕЕДОП, в който да декларира, в Част III, Раздел Г, поле 1, дясна колона липсата на основания за отстраняване по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, подписан от управителя на дружеството чрез изписване на текст: "не са налице основания за отстраняване по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК";

Достатъчно е новопредставеният ЕЕДОП да бъде попълнен само в частта, в която е налице непълнота, съгласно гореизложената констатация.

2. ЕЕДОП, в който съдружника Стелианос Вафеас да декларира липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 и чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП. *Липсата на основания по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК в Част III, се декларира задължително в Раздел Г, поле 1, дясна колона на ЕЕДОП.*

Участникът може да подаде един ЕЕДОП, в който да са отразени и двете констатации по т. 1 и т. 2, като същият следва да бъде подписан едновременно от двамата управители и съдружници.

Ж) „Гърков Консулт“ ООД

В ЕЕДОП подаден от участника и подписан от управителя е посочено, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, за доказване на което е посочил 4 доставки с предмет сходен на предмета на поръчката. Декларираното в ЕЕДОП доказва изпълнението на изискването за минимален обем на доставка от 800 артикула. Доставките са извършени в рамките на 3 г., считано от датата на подаване на офертата. Липсата на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП е декларирана с отделна декларация по образец. Посочил е сертификат по ISO 9001:2008 и органът по акредитация – Си Ес Би. Данни за предметния обхват на сертификацията, както и за валидността ѝ не са посочени. Комисията извърши служебна проверка като подаде запитване по електронен път на интернет сайта на сертифициращия орган - csb-hold.com - по отношение на липсващите данни. С писмо изх. № 0814/10.08.2017 г., изпратено по електронна поща, сертифициращият орган предостави данни за сертификата на участника, от които комисията потвърди, че същият е валиден и с обхват съгласно изискванията на документацията за участие.

След извършена проверка в Търговския регистър при Агенцията по вписванията се установи, че управителят Николай Гърков, подписал ЕЕДОП, считано от 07.08.2017 г. (дата на вписване на обстоятелството) е заличен като такъв и от същата дата управител на дружеството еднолично е Мария Василева, която е и едноличен собственик на капитала на дружеството също считано от горепосочената дата на вписване на обстоятелството по партидата на търговеца. Следователно до този момент всички правни действия на предишния управител са валидни и следва да бъдат приети за такива от комисията. ЕЕДОП обаче е подписан с дата 30.05.2017 г. С оглед обстоятелството, че посочената дата на съставяне на ЕЕДОП не съответства на датата на откриването на процедурата и посочения срок за подаване на офертите, както и поради наличието на множество лични

декларативни волеизявления касаещи личното състояние на участника, комисията счита, че следва да бъде изискан нов ЕЕДОП, подаден от действащия управител и едноличен собственик на капитала. Тъй като в обратния случай комисията следва да приеме, че декларираните данни в ЕЕДОП са към датата посочена за неговото съставяне – 30.05.2017 г., а не към датата на подаване на цялата оферта – 04.08.2017 г.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т. 8 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП, **в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия Протокол № 1**, участникът следва да представи:

1. ЕЕДОП, подписан от управителя и едноличен собственик на капитала Мария Василева.

В новопредставеният ЕЕДОП следва да се съдържат всички данни за лично състояние и подбор изискани с обявлението за обществена поръчка и документацията за участие.

2. Декларация за липса на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 ЗОП (Приложение № 7).

Декларацията следва да се представи само в случай, че липсата на обстоятелствата по чл. 101, ал. 11 ЗОП не се декларира с новопредставения ЕЕДОП по т. 1.

3) „АМО“ ЕООД

В ЕЕДОП подаден от участника и подписан от управителя е посочено, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, за доказване на което е посочил 13 доставки с предмет сходен на предмета на поръчката, с приложени доказателства за извършените доставки. Доставките са извършени в рамките на 3 г., считано от датата на подаване на офертата. Представил е сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството, който е валиден към датата на подаване на офертата и отговаря на изискванията по своя предметен обхват. Липсата на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП е декларирана с отделна декларация по образец.

Комисията констатира, че в ЕЕДОП, Част III, Раздел Г “Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка” следва да се декларират липсата на основания за отстраняване по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК. Освен това в ЕЕДОП не са декларирани данни за броя на доставените артикули с описаните доставки. Участникът не е предоставил електронен адрес на профила на купувача на съответните възложители, нито електронна преписка в него или на регистъра на АОП, чрез които комисията да провери по служебен ред данните за описаните в ЕЕДОП, но непредставени доказателства за извършени доставки.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т. 8 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП, **в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия Протокол № 1**, участникът следва да представи ЕЕДОП, в който да:

1. декларира, в Част III, Раздел Г, поле 1, дясна колона липсата на основания за отстраняване **по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК**, чрез изписване на текст: “не са налице основания за отстраняване по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК”;

2. декларира в Част IV, Раздел В, поле 1б, дясна колона броя на доставените артикули с посочените доставки или да представи други документи, с които да се докаже изпълнението на изискването за подбор по отношение на обем доставки.

Достатъчно е новопредставеният ЕЕДОП да бъде попълнен само в частите, за които са налице непълноти, съгласно гореизложените констатации;

И) „Офис Експрес Сървис“ АД

В ЕЕДОП подаден от участника и подписан от членовете на Съвета на директорите е посочено, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, за доказване на което е посочил 4 доставки с предмет сходен на предмета на поръчката, с приложени 3 бр. доказателства за извършените доставки. Документите доказват изпълнението на изискването за минимален обем на доставка от 800 артикула. Доставките са извършени в рамките на 3 г., считано от датата на подаване на офертата. Представил е сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството, който е валиден към датата на подаване на офертата и отговаря на изискванията по своя предметен обхват. Липсата на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП е декларирана с отделна декларация по образец.

Комисията констатира, че в ЕЕДОП, Част III, Раздел Г “Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка” следва да се декларират липсата на основания за отстраняване по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т. 8 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП, **в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия Протокол № 1**, участникът следва да представи ЕЕДОП, в който да декларира, в Част III, Раздел Г, поле 1, дясна колона липсата на основания за отстраняване **по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК**, чрез изписване на текст: “не са налице основания за отстраняване по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК”.

Достатъчно е новопредставеният ЕЕДОП да бъде попълнен само в частта, в която е налице непълнота, съгласно гореизложената констатация и да бъде подписан от всички членове на Съвета на директорите.

Й) „Перун ККБ“ ЕООД

В ЕЕДОП подаден от участника и подписан от членовете на Съвета на директорите е посочено, че няма да използва подизпълнители, както и капацитета на трети лица. Декларира липсата на основания за отстраняване и съответствието си с критериите за подбор, за доказване на което е посочил 11 доставки с предмет сходен на предмета на поръчката, с приложени доказателства за извършените доставки. Представил е сертификат по ISO 9001:2008 за внедрена система за управление на качеството, който е валиден към датата на подаване на офертата и отговаря на изискванията по своя предметен обхват. Липсата на свързаност по чл. 101, ал. 11 ЗОП е декларирана с отделна декларация по образец.

Комисията констатира, че в ЕЕДОП, Част III, Раздел Г “Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или Възложителя на държава членка” следва да се декларират липсата на основания за отстраняване по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК. Налице са и непълноти в декларираната информация по отношение на критериите за подбор. Част от посочените доставки са извършени извън 3 годишния период от датата на подаване на офертата, поради което не следва да участват в преценката за съответствие с изискванията на обявлението и документацията за участие в процедурата (договори №№ СО-РД-55-703/13.11.2013, СО-РД-55-64/07.02.2014, 368/05.03.2014, BG161PO001/1.1-12/2011/061-D01/13.05.2014 г.). В ЕЕДОП и в доказателствата за извършени

доставки липсват данни за броя артикули, които са доставяни, поради което комисията не може да прецени дали са изпълнени изискванията за минимален обем на доставките от минимум 800 артикула.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 1, т. 8 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП, **в срок до 5 (пет) работни дни от получаването на настоящия Протокол № 1**, участникът следва да представи ЕЕДОП, в който да декларира:

1. в Част III, Раздел Г, поле 1, дясна колона, липсата на основания за отстраняване по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК, чрез изписване на текст: "не са налице основания за отстраняване по чл. 194 - 208, чл. 213 а - 217, чл. 219 - 252 и чл. 254а - 260 от НК".

2. в Част IV, Раздел В, поле 1б, дясна колона броя на доставените артикули с посочените доставки или да представи други документи, с които да се докаже изпълнението на изискването за подбор по отношение на обем доставки.

Достатъчно е новопредставеният ЕЕДОП да бъде попълнен само в частите, за които са констатирани непълноти, съгласно горните констатации.

С извършване на горепосочените действия комисията преустанови дейността си, до получаване на допълнително изискваните документи от участниците.

Участниците, за които това е посочено в настоящия Протокол №1, трябва да представят изискваните им документи в указания срок в отдел „Канцелария и обслужване на едно гише“ на Министерство на околната среда и водите на следния адрес: 1000 София, бул. „Кн. Мария Луиза“ № 22.

Допълнителните документи/информация се представят в запечатан непрозрачен плик, върху който е посочено наименованието на участника и е надписан: „Доставка и монтаж на офис обзавеждане за нуждите на Министерството на околната среда и водите“, адресиран до комисията назначена със Заповед № РД-ЗОП-78/07.08.2017 г. на главния секретар на МОСВ.

Ако участникът изпраща посочените в протокола документи чрез препоръчана поща или куриерска служба, разходите са за сметка на участника. В този случай същият следва да изпрати документите по начин, обезпечаваш пристигането им на посочения от по-горе адрес преди изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, във вр. с чл. 177 и чл. 104, ал. 6 от ЗОП комисията ще изпрати настоящия протокол на всички участници в деня на обявяването му на профила на купувача.

Дата на съставяне на настоящия протокол: 14.08.2017 г., 16.00 часа.

Комисия назначена със Заповед № РД-ЗОП-78/07.08.2017 г.

Председател: Мирослав Енчев

Членове: Александър Миличин

Лилия Георгиева

чл. 2 33ЛД

чл. 2 33ЛД

чл. 2 33ЛД

